



壹eBook

- > 如果形容女性是 bit-players，即是什麼？
- > 《牛津英語辭典》出現「偉哥」？
- > 「水過鴨背」的英文是什麼？
- > 薩達姆·侯賽因說布殊缺乏 chivalry，布殊可否改善呢？ ebook.atnext.com

立即購買

蘋論：環保團體應集中於教化工作

歡迎訂閱 標準字



蘋論：環保團體應集中於教化工作 日期：2005年06月23日

環保團體「綠色學生聯會」一項調查發現，在被訪的二百多家小學中，發現有百分之五十六的學校使用不環保的即棄飯盒，而採用循環再用飯盒的低於四成。

該團體就調查結果批評教統局的指引，要求學校選用較環保的飯盒。「綠色學生聯會」最後促請教統局考慮強制小學採用可循環再用飯盒或其他較環保的方法。

不反對環保，可是對一些環保團體的政策建議我們卻不敢苟同。從古典自由主義的立場出發，我們相信個人選擇的空間和權利，應盡可能地給予最大的保護，並在適當的情況下加以擴大。事非必要，應極力防止政府的權力侵蝕個人選擇的自由。

古典自由主義者的這個立場，不獨基於他們對那些手中有權的人的不信任，同時亦基於他們對那些要求政府介入的個人和團體，其背後的動機所抱持的懷疑態度。

多位諾貝爾經濟學獎得獎者的老師（當中有佛利民），亦是古典自由主義者的奈特（F. Knight）教授曾說：「When a man or group asks for power to do good, my impulse is to... cancel out the last three words, leaving simply 'I want power'」（當個人或團體要權來謀社會福祉時，我的即時反應是把最後數字刪去，只剩「我要權」幾個字）。



基於這信念，我們因此反對環保團體要求政府強制迫令學校採用環保飯盒的建議。
環保團體作為第三部門的組成部份，理應專注於教化工作。「綠色學生聯會」應該做的，是向還沒採用環保飯盒的學校，進行解釋及游說工作，向它們說明為何環保是如此重要，以提升師生和家長間的環保意識，而不是要求政府介入。



何洋

下載PDA版

我的意見

蘋果日報報料電郵：

adnews@appledaily.com

投你所好：你覺得九龍區邊個大型商場最好行？

《創世紀》劇情日日追